Consert Online Services Pharma

Tel. 0700 600 500 55 · Fax 0700 600 500 55 Parsdorfer Weg 13 · D -85591 Vaterstetten kontakt@consert.de · http://www.consert.de



Angebotsinformation



Über 3000 Websites von 100 Pharmaunternehmen wurden analysiert 7 Studien bewerten eingehend die Angebote für Patienten und Ärzte

Beschreibung der 7 Studienmodule

Konditionen



2 Dietehfählugungschryttlachteglijkabbei Merkingelogsestäret Alhangseaspekte

Die Studie Benchmarking Websites Pharma 2008 hat zum Ziel, den aktuellen Internetauftritt wichtiger Marktteilnehmer bzw. Mitbewerber umfassend zu beschreiben und vergleichend zu bewerten. Schwerpunkte dieses Benchmarkings ist eine Bestandsaufnahme des gesamten Indikationsangebotes der Pharmaunternehmen und deren Bewertung, um Stärken- und Schwächen der einzelnen Unternehmen, aber auch den aktuellen Stand der Angebotsstruktur nach Indikationen gegliedert deutlich zu machen. Mit diesem Benchmarking besteht eine nützliche Navigations- und Bewertungshilfe zu den unüberschaubaren Websites für Patienten, Ärzte und Apotheker.

In Zusammenarbeit mit der Online-Indikationsdatenbank gesundheitsregister.de wurden 2008 der Kreis der einbezogenen Pharmaunternehmen auf 100 Anbieter festgelegt. Über 3000 Indikationsangebote wurden dabei erfasst und eingehend analysiert. Nicht enthalten sind Angebote zu OTC-Produkten, die zukünftig in einer eigenen Studie untersucht werden. Wichtige Ergebnisse können - auszugsweise - unter www.gesundheitsregister.de eingesehen werden.

Einbezogenen Mitbewerber

Die Studie umfasst 100 Pharmaunternehmen, zur Aufzählung der einbezogenen Anbieter siehe den Studien-Steckbrief in der Anlage. Bei einem internationalen Angebot der Unternehmen wurden nur die deutschsprachigen Websites einbezogen.

Im Rahmen der Studie Benchmarking Websites Pharma 2008 werden Daten über die Präsenz der Mitbewerber und Angaben zur Struktur ihres Online-Auftrittes im Internet vergleichend erfasst. Dabei wurden die Analysen unter sieben verschiedenen Betrachtungswickel vorgenommen:

Studie 1 Gesamtergebnisse für Patienten und Fachkreise

Studie 2: Profil und Ergebnisse für alle 100 Pharmaunternehmen

Studie 3 Präsenz und Statistik von 300 Einzel-Indikationen Studie 4: Basisdaten Anbieter und Statistik Angebotsstruktur

Studie 5: Differenzdaten zum Vorjahr mit Selektion von Mitbewerbern

Studie 6: Link Popularität

Studie 7: Indikations-Benchmarking für die 18 Indikationsbereiche

Die Erfassung und Beschreibung der inhaltlichen Angebote erfolgt durch eine tabellarische Auflistung bzw. Vergleich der einbezogenen Anbieter im Rahmen eines indikationsbezogenen Rankings, als auch durch eine zusammenfassende Bewertung. Die Bewertung erfolgt immer getrennt für die beiden Zielgruppen Patienten und Fachkreise. Das Ranking pro Indikationsangebot (Firmen-Homepage oder Domain-Website) erfolgt durch eine punktebezogene Einstufung der Inhalte anhand eines umfassenden Kriterienkataloges. Die Vorgehensweise entspricht dem Design der Vorjahre, zusätzlich wurde eine Kennziffer für die Link Popularität neu herangezogen.

Die Ergebnisse der Bewertungen liegen als Tabelle und Charts in einer Reihe von Excel-Dateien vor und ermöglichen auch eine individuelle Auswertung. Für die Selektion der wichtigsten Indikationsangebote wird als Zusatzleistung eine datenbankgestützte Abfrage auf Excelbasis zur Verfügung gestellt.



Studie 1 Gesamtergebnisse für Patienten und Fachkreise

In der Studie 1 werden die Ergebnisse des Benchmarkings für die 18 Haupt-Indikation (von Allergologie bis Urologie) und der Angebotsqualität zusammengefasst. Als Ergebnis der Summe aller Einzelbewertungen wurde ein Ranking der Angebotsleistung erarbeitet, die als die Gesamt-Kompetenz eines Anbieters betrachtet werden kann. Dieses indikationsübergreifende Gesamt-Ranking wird aus der punktbezogene Einstufung pro Websites und der Rangplätze pro Indikationsbereich gebildet.

Die Darstellung der Rangplatzes erfolgt getrennt für die beiden Zielgruppen Patienten und Fachkreise und und zielgruppenunabhängig als Gesamt-Ranking. Daneben erfolgen für die Anbieter noch eine Reihe indikationsübergreifender Analysen und vergleichende Darstellungen. Dazu zählen eine Übersicht über der Rangplätze, geordnet nach den Indikationsbereichen, eine Statistik der Ranking-Einstufungen pro Indikation und zahlreiche Charts.

Das Gesamt-Ranking kann auf dem Portal <u>www.gesundheitsregister.de</u> unter der Rubrik Bewertung eingesehen werden, die Einzelbewertung pro Pharmaunternehmen unter der Rubrik Pharmaunternehmen. Die jeweils 20 besten Indikationsangebote werden dort für Patienten und Fachkreise (über DocCheck) aufgelistet.

| Ergebnis-Bereich | Art | Kurze Beschreibung einiger ausgewählter Analysen – Studie 1 |
|--|-------------------|---|
| Übersicht Gesamt-Ranking | Basis- Tabelle | Ergebnisse des Gesamt-Rankings für die Zielgruppen Patienten und Fachkreise für alle Anbieter |
| Übersicht Top-Ränge Gesamt-Ranking | Tabelle Charts | Plakative Darstellung der Ergebnisse des Gesamt-Rankings für die ersten 20 Rang-Plätze, getrennt nach den Zielgruppen |
| Darstellung Ranking pro Indikationsbereich | Tabelle Charts | Angabe der Ranking-Einstufung für alle Indikationsbereiche (z.B. Onkologie, Neurologie) |
| Darstellung Ranking - Anzahl der Indikationsangebote | Tabelle | Angabe der Ranking-Einstufung aller Einzel-Indikationen nach Anzahl der Einstufungs-Rängen 1 bis 5. Durchschnitts- und Summenwerte für Einzel- und Haupt- Indikationen (Rang-Spiegel) |
| Bewertung der Angebotsqualität | Tabelle Charts | Qualitätsbezogene Betrachtung der Pharmaunternehmen (Kennzahl aus gesamter Punktzahl eines Anbieters dividiert durch die Anzahl seiner Indikationen) |

Rangplätze Indikationen Firmen-Homepages & Domain-Sites



bakuigeus akkundau

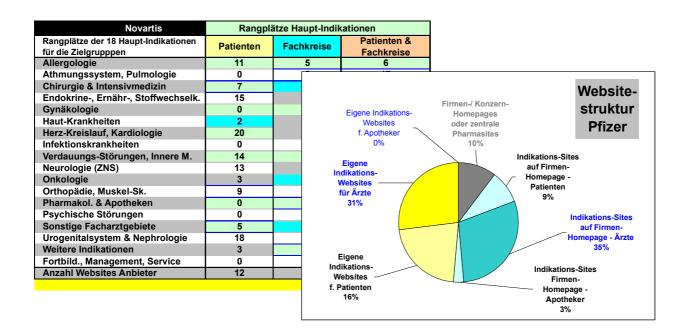
| Patienten | 10 | 20 | 30 | 40 | 50 | 60 | 70 | 80 | 90 | 100 | 110 | 130 | 140 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | | | |
| Altana | 9 | 7 | 6 | 18 | 7 | 11 | 13 | 10 | 4 | 16 | 11 | 10 | 8 |
| AstraZenica | | 8 | 2 | 11 | | | | | 2 | 14 | 4 | | |
| Aventis | 6 | 13 | 6 | 4 | 7 | 8 | 4 | 9 | 7 | 5 | 8 | 1 | 8 |
| Bayer | | 4 | | 7 | 3 | 6 | 5 | 3 | 1 | 2 | | | 1 |
| Boehringer | 4 | 1 | 6 | 11 | 5 | 11 | 1 | 2 | 3 | 8 | 11 | 7 | 8 |
| BMS | | | | | | | 9 | 7 | | | 9 | | |
| GSK | 9 | 4 | 6 | 18 | 7 | 11 | 13 | 5 | 14 | 4 | 11 | 10 | 8 |
| Hexal AG | 1 | 9 | | 7 | | | | | | 5 | 7 | | |
| Janssen-Cilag | 3 | 13 | 6 | 16 | 7 | 3 | 13 | 10 | 11 | 3 | 3 | 10 | 8 |
| Lilly | | | | | | | 12 | | | 10 | 10 | 8 | |
| Merck | 2 | 9 | 6 | 1 | 7 | 11 | 11 | 10 | 9 | 7 | 11 | 4 | 1 |
| MSD | | 11 | | | | 7 | | | | 12 | | 5 | |



Studie 2 Profil und Ergebnisse für alle 100 Pharmaunternehmen

In der Studie 2 werden die Ergebnisse des Benchmarking im Sinne eines Angebotsprofils für alle 100 Anbietern präsentiert. Zusätzlich wurden noch eine Reihe von Kennziffern erstellt, die die Positionierung und die Angebotsstruktur beschreiben. Damit ist ein detailliertes Profil der Angebotsstruktur und der verschiedeneren Bewertungen pro Pharmaunternehmen gegeben. Ein direkter Vergleich zwischen den Anbietern, deren Angebotsschwerpunkte und die Stärken und Schwächen pro Pharmaunternehmen werden auf einem Blick deutlich. Weiterhin werden in verschiedenen Übersichten die Ergebnisse für alle 100 Pharmaunternehmen vergleichend dargestellt.

| Ergebnis-Bereich | Art | Kurze Beschreibung einiger ausgewählter Analysen Studie 2 |
|--|---------|---|
| Anbieter-Profil nach Anzahl | Charts | Übersicht der Angebotsstruktur pro Pharmaunternehmen nach Zielgruppen und Websites-Präsenz. Vergleich mit den Durchschnittswerten. Angaben in absoluten Zahlen. |
| Anbieter-Profil in Prozentwerten | Charts | Übersicht der Angebotsstruktur pro Pharmaunternehmen nach Zielgruppen und Websites-Präsenz. Prozentanteil Firmen- und Indikations-Websites für die Zielgruppen. |
| Anbieter-Ranking | Charts | Angaben zum Ranking pro Pharmaunternehmen. Gegliedert nach dem Gesamt-Ranking für die Indikationsbereiche und den Einzelindikationen |
| Benchmarking Indikationen | Tabelle | Ergebnisse des Benchmarkings für die 18 Indikationsbereiche, getrennt nach den Zielgruppen |
| Benchmarking Anbieter | Tabelle | Tabellarische Übersicht der Ergebnisse für die Indikationsbereiche für alle Pharmaunternehmen nach Indikationsbereich |
| Patienten- vs. Fach- kreis-Orientierung | Charts | Kennzahl zur Patienten- vs. Fachkreis-Orientierung der Pharma- unternehmen. |
| OTC-Orientierung | Charts | OTC-Orientierung der Pharmaunternehmen. Prozentanteil der OTC-Indikationen an allen Indikationen |
| Angebots-Übersicht | Tabelle | Daten-Tabelle für die Charts. Alle oben genanten Ergebnisse werden pro Pharmaunternehmen aufgelistet. |

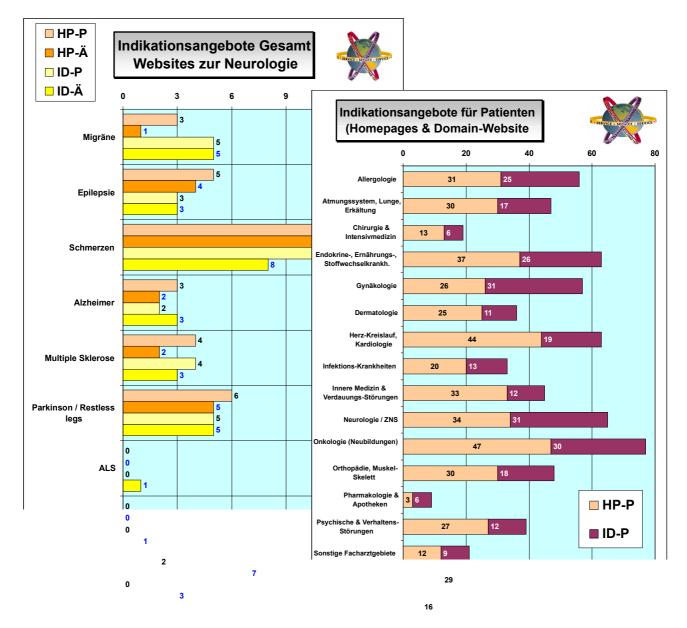




Studie 3 Präsenz und Statistik Indikationsangebote

Das Angebot der Pharmaunternehmen ist für einige Therapiefelder bereits unüberschaubar. In der Studie 3 erfolgt deshalb eine indikationsbezogene Bestandsaufnahme der Websites. Die Angebote aus 183 Krankheitsbildern wurde hierzu innerhalb 18 Hauptindikationen gebündelt und für die Zielgruppen Patienten und Fachkreise ausgewertet. Zusätzlich wurden nach einer ähnlichen Gruppierung 120 Indikationen im Bereich der Selbstmedikation, untergliedert in 17 Hauptindikationen erfasst. Für alle Zielgruppen kann das Angebot pro Indikation damit detailliert betrachtet werden.

| Ergebnis-Bereich | Art | Kurze Beschreibung einiger ausgewählter Analysen Studie 4 |
|-------------------------------------|-------------------|---|
| Übersicht Indikationsbereiche | Basis- Tabelle | Bestandsaufnahme und statistische Daten zur Angebotsstruktur der Indikationsangebote. Angabe von absolut und prozentualen Werten. |
| Präsenz der Indikationsbereiche | Charts | .Darstellung der Ergebnisse pro Haupt-Indikationen für die Zielgruppen Patienten und Fachkreise (absolute und prozentuale Werte) |
| Präsenz der Einzel- Indikationen | Charts | Darstellung der Ergebnisse für alle Einzelindikationen pro Zielgruppe und Websiteort. Angaben in absoluten Werte. Auch für OTC-Bereich. |



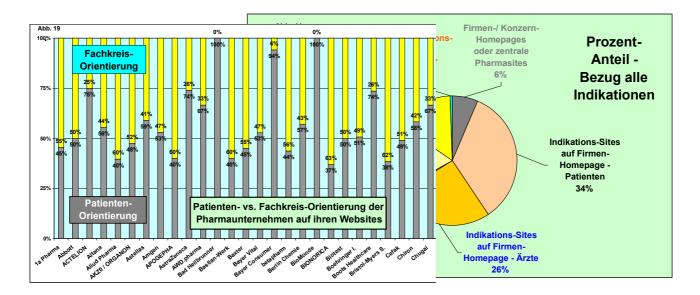


Studie 4 Basisdaten Anbieter und Statistik Angebotsstruktur

Die Bestandsaufnahme der Angebotstruktur, d.h. wieviele Websites die Pharmaunternehmen im Internet anbieten und an welche Zielgruppen sich diese richten, erfolgt im Rahmen der Studie 4. Es wurden über 3700 Websites von 100 Pharmaunternehmen in die Analyse einbezogen. Durch die Basisdaten und deren statistische Auswertung wir ein detailliertes Profil der Mitbewerber und der Angebotsstruktur vermittelt.

Weitere Vorteile sind aussagefähige Informationen zu Stärken und Schwächen des Indikationsangebotes der Anbieter durch eine grafische und tabellarische Präsentation der Bewertungsergebnisse, Zahlreiche Charts stellen das Indikationsangebot pro Pharmaunternehmen dar und ermöglichen einen Vergleich durch die Bereitstellung von Mittelwerten und prozentualen Berechnungen.

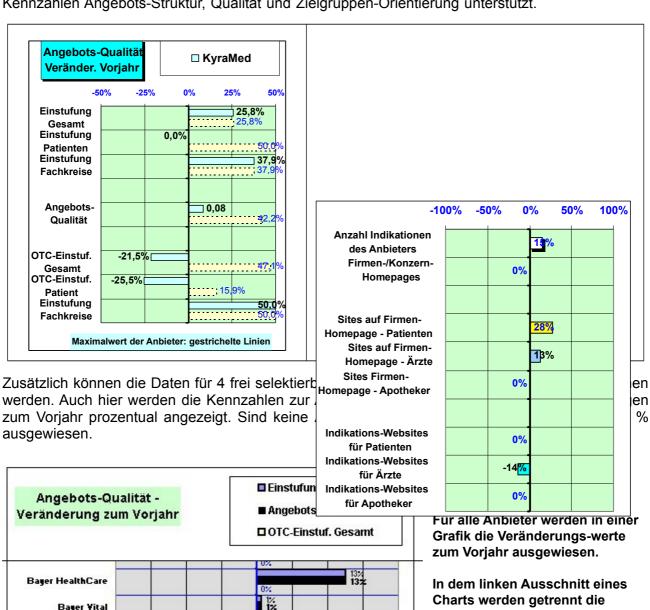
| Ergebnis-Bereich | Art | Kurze Beschreibung einiger ausgewählter Analysen Studie 3 |
|--|---------------------------|--|
| Angebotsstruktur - Gesamtzahl | Basis- Tabelle | Bestandsaufnahme und statistische Daten zur Angebotsstruktur der Indikationsangebote, Gegliedert nach Zielgruppen und Website-Präsenz. Alle Angaben in absolute und prozentuale Werte. Berechnung von Kennzahlen. |
| Angebotsstruktur - Durchschnittswerte | Charts | Darstellung der Angebotsstruktur mit Durchschnittswerte für alle 100 Pharmaunternehmen. |
| Chart Prozent-Anteil | Charts | Darstellung der Angebotsstruktur pro Pharmaunternehmen. Prozentuale Aufteilung nach Zielgruppen und Website-Präsenz. |
| Vergleich Angebotsstruktur | Charts | Angebotstruktur der Pharmaunternehmen im Vergleich (Angaben in Prozent-Werte) |
| Patienten- vs. Fachkreis- Orientierung | Tabellen und Charts | Die Patienten- vs. Fachkreis-Orientierung der Pharmaunternehmen auf ihren Websites wird prozentual ausgewiesen. Bei gleicher Ausrichtung beträgt das Verhältnis 50%: 50%, es kann bis zu 100 Prozent für eine Zielgruppe ansteigen. Der Anteil der anderen Zielgruppe dann 0 %. |
| Angebotsqualität aller Websites | Tabellen und Charts | Die durchschnittliche Angebotsqualität aller Websites pro Anbieter wird hier zielgruppenüber-greifend sowie getrennt für Patienten und Fachkreise angegeben. Bei Anbieter mit wenigen Websites ist die Angabe nicht repräsentativ, da im Extremzahl die Websitesanzahl (Divisor) bei 1 liegen kann, z.B. bei BioMonde. |





Studie 5 Differenzdaten zum Vorjahr mit Selektion von Mitbewerbern

Zusätzlich werden in dieser Datei die Veränderungswerte bei den Anbieterdaten und den Kennzahlen zum Vorjahr präsentiert. Dadurch werden auf einen Blick die Differenzen und die Entwicklung bei den Anbieterdaten sichtbar sowie eine komfortable Mitbewerber- und Marktbeobachtung möglich. Das Monitoring wird durch eine Reihe von Tabellen für die einzelnen Kennzahlen Angebots-Struktur, Qualität und Zielgruppen-Orientierung unterstützt.



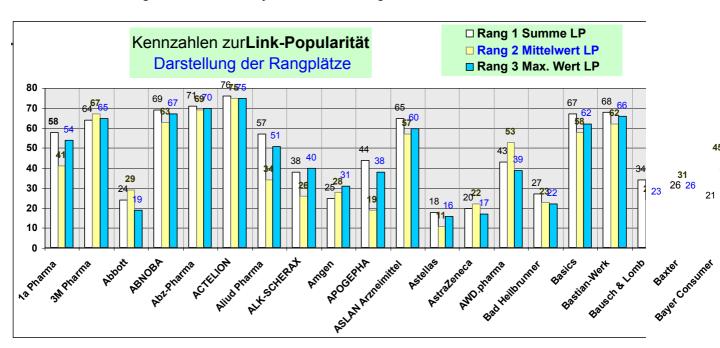
In dem linken Ausschnitt eines Charts werden getrennt die Kennzahlen für die Angebotsqualität genannt.

(Hinweis: Da die Berechnung in dem Beispiel am Beginn eines Kalenderjahres erfolgte, sind nur vereinzelt Werte vorhanden).



Studie 6 Link Popularität

Als Ergänzung der statistischen Daten wird auch die Präsenz der Websites ausgewiesen. Da die konkreten Zugriffszahlen nicht verfügbar sind, wird als indirekter Indikator die Link Populärität herangezogen. Sie wird anhand der absoluten Angaben von 5 Suchmaschinen in relative Verhältniszahlen umgerechnet und für jede Website ausgewiesen.



Die Link-Popularität der Anbieter anhand von 3 Kennzahlen dargestellt: den Summenwert aller Websites pro Anbieter (Rang 1), den mittleren Wert der Link-Popularität (Rang 2) und den höchsten Wert zur Link Popularität (Rang 3). Aus diesen 3 Kenzahlen wurde die Gesamt-Bewertung zur Link-Popularität berechnet (Gesamt-Rang).

Im verschiedenen Charts werden die Kennzahlen pro Anbieter grafisch präsentiert. Zusätzlich werden Erläuterungen zur methodischen Vorgehensweise gegeben. Die untere Tabelle zeigt ein Beispiel zu den Kennzahlen, aus der ein Ranking berechnet wurde. Die Einzelergebnisse pro Website werden auch nach Indikationen und den Zielgrupen Patient und Fachkreise erfasst und können somit pro Indikation dargestellt werden.

| Pharma-Unternehmen | Anzahl Links | Summe Link-P. | Rang 1 | Mittelwert | Rang 2 | beste Link- Site | Rang 3 | Gesamt Rang |
|--------------------|-----------------|------------------|-----------|------------|-----------|---------------------|-----------|----------------|
| Durchschnitt | 10,2 | 31,9% | Rang 1 | 5,0 | Rang 2 | 11,7% | Rang 3 | Rang G |
| 1a Pharma | 1 | 2,8% | 58 | 2,8 | 41 | 2,8% | 54 | 52 |
| 3M Pharma | 2 | 1,6% | 64 | 0,9 | 67 | 1,2% | 65 | 65 |
| Abbott | 12 | 23,5% | 24 | 4,0 | 29 | 12,5% | 19 | 21 |
| ABNOBA | 1 | 1,1% | 69 | 1,1 | 63 | 1,1% | 67 | 69 |
| Abz-Pharma | 1 | 0,7% | 71 | 0,7 | 69 | 0,7% | 70 | 70 |
| ACTELION | 1 | 0,2% | 76 | 0,2 | 75 | 0,2% | 75 | 76 |
| Aliud Pharma | 1 | 3,3% | 57 | 3,3 | 34 | 3,3% | 51 | 48 |
| ALK-SCHERAX | 2 | 8,2% | 38 | 4,3 | 26 | 5,2% | 40 | 35 |



Studie 7 Indikations-Benchmarking (für 18 Hauptindikationen)

Das Indikations-Benchmarking hat zum Ziel, das Internetangebot der Pharmaunternehmen getrennt nach den Indikationsbereichen zu erfassen und zu bewerten. Damit soll den jeweiligen Produktverantwortlichen und den nach Indikationsgebieten gegliederten Geschäftsfeldern ermöglicht werden, ihr Angebot im Vergleich zu den Mitbewerbern gezielt wahrzunehmen. Die Angebote von Krankheitsbildern wurden hierzu innerhalb 18 Haupt-Indikationen gebündelt und für die Zielgruppen Patienten und Fachkreise ausgewertet. Somit können für beide Zielgruppen die jeweils besten Angebote ermittelt werden.

Im Studienmodul 5 wurden eingangs alle Angebote einer Haupt-Indikation, z.B. Onkologie, getrennt nach den Zielgruppen Patienten und medizinische Fachkreise, erhoben. Jede Websites wurde bezüglich der Angebotsqualität bewertet und in einem Ranking angeordnet. Das Benchmarking bietet dadurch das Profil der Angebotsstruktur für jeweils einen ausgesuchten Indikationsbereich. Der OTC-Bereich wurde getrennt erhoben und wird zukünftig in einer eigenen Studie dargestellt (hier nicht enthalten).

Hinweis: das Benchmarking kann pro Haupt-Indikation und für jede Einzelindikation auf unserem Portal www.gesundheitsregister.de in der Rubrik Krankheitsbilder eingesehen werden, die jeweils 20 besten Websites pro Indikation werden dort präsentiert. Die Ergebnisse aus der detaillierten Analyse der Websites, die für die Fachkreise z.B. anhand von 7 Hauptgruppen und 17 Untergruppen erfolgte, kann für einzelne Indikationen Anfrage auf bezogen werden.

Beispiel: Ranking der Angebote für die Fachkreise (Auszug) mit statistischen Daten

| med. Fachkreise | Herz-k | (reisla | uf, Kar | diol. | med. Fachkreise | Herz-Kreislauf, Kardiolog | | | |
|----------------------|---------------------|------------|----------|---------|----------------------|---------------------------|----------|---------|---------|
| Ranking Indikationen | Sortier | ung | | | Ranking Indikationen | Sortierung nach | | | |
| | alphab | etisch | | | | Rangp | latz | | |
| Indikationen | Herz-K | reislaut | f, Kardi | ol. | Indikationen | Herz-K | (reislau | f, Kard | iol. |
| Continuum A 7 | Σ _{Pkt} . | Rang | Anz. | Ø | Continuum nach Dana | Σ _{Pkt.} | Rang | Anz. | Ø |
| Sortierung A - Z | - PKt. | Rang | Indik. | Rang | Sortierung nach Rang | - PKt. | Rang | Indik. | Rang |
| Fachkreise | | | 7 Indika | ationen | Fachkreise | | | 7 Indik | ationen |
| Pharmaanbieter | zentrale Kennzahlen | | | n | Pharmaanbieter | zenti | rale Ker | nzahle | n |
| 1a Pharma | 4 | 16 | 2 | 3,5 | Schwarz | 29 | 1 | 4 | 1,3 |
| Aliud Pharma | 4 | 16 | 2 | 3,5 | Boehringer | 21 | 2 | 3 | 1,0 |
| Altana | 12 | 4 | 2 | 2,0 | Merck | 14 | 3 | 3 | 2,7 |
| APOGEPHA | 2 | 30 | 1 | 4,0 | Altana | 12 | 4 | 2 | 2,0 |
| AstraZeneca | 2 | 30 | 1 | 4,0 | Pfizer | 12 | 4 | 3 | 1,7 |
| Bayer Vital | 9 | 7 | 2 | 2,5 | Roche | 12 | 4 | 3 | 1,7 |
| Berlin Chemie | 2 | 30 | 1 | 4,0 | Bayer Vital | 9 | 7 | 2 | 2,5 |
| betapharm | 2 | 30 | 1 | 4,0 | Sankyo Pharma | 9 | 7 | 2 | 1,5 |
| BIONORICA | 3 | 24 | 1 | 3,0 | Schering | 9 | 7 | 3 | 2,3 |
| Boehringer | 21 | 2 | 3 | 1,0 | MSD | 8 | 10 | 2 | 2,0 |
| Bristol-Myers Squibb | 4 | 16 | 1 | 2,0 | SANDOZ | 7 | 11 | 2 | 2,0 |
| CT Arzneimittel | kein A | .ngebot fi | ür Fachk | reise | Solvay | 6 | 12 | 2 | 3,0 |

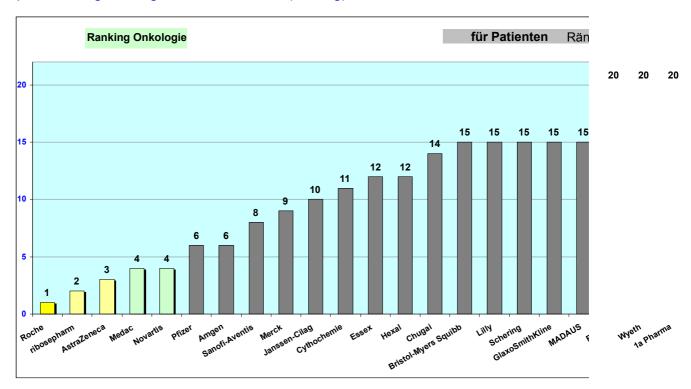
| Ergebnis-Bereich | Art | Kurze Beschreibung einiger ausgewählter Analysen Studie 5 |
|--|-------------------|---|
| Darstellung Angebotsstruktur | Tabelle | Anzahl der Indikationsangebote (Anbieterfeld) je Indikationsbereich. Summarische Angabe der Bewertung und Ranking-Einstufung für jeden der 18 Indikationsbereiche (z.B. Neurologie). |
| Darstellung Ranking Haupt-Indikationen | Tabelle Charts | Zusammenfassendes Darstellung der Indikationsangebote pro Indikationsbereich. Ranking der Anbieter, Durchschnitts- und Summenwerte. |
| Benchmarking für Indikationen pro Zielgruppe | Tabelle Charts | Darstellung Einstufung und Rang sowie Website-Adresse der Anbieter für jede der 175 Einzelindikation. Getrennt nach den Zielgruppe Patienten und Fachkreise (gilt nicht für OTC-Indikationen) |
| Ranking-Übersicht pro | Tabelle | Darstellung des Rangplatzes für alle 18 Haupt-Indikationen pro Anbieter. |

Benchmarking Websites-Angebote Pharma 2008



| Haupt-Indikation Rangplatz-Spiegel | Charts | Auswertung für die Rangplätze 1 -10. Chart für die Ränge 1-3. Zusammenfassung der Ränge in einem Rangplatz-Spiegel. |
|--|-------------------|--|
| Ranking-Übersicht für alle Zielgruppen und Websites | Tabelle Charts | Darstellung der Ranking-Ergebnisse für jede Einzelindikation nach den Zielgruppen und Zusammenfassung in einem Gesamt-Ranking (zielgruppenübergreifend). |
| Darstellung Ranking Indikationsangebote in Prozent | Tabelle Charts | Angabe der Ranking-Einstufung aller Einzel-Indikationen in Prozentangaben und einem Durchschnittswert. Übersicht zu den Ergebnissen, gestaffelt nach dem Einstufungs-Rängen 1 bis 5. |

Beispiel: Ranking der Angebote für Patienten (Auszug) mit statistischen Daten



Beispiel: Ranking der Angebote für die Fachkreise (Auszug) mit statistischen Daten

| Fachkreise | Neur | ologie | | | äne | | | |
|---|----------|---------|--|-----|-------------------|--------------------------|-----|--------------------|
| Anbieter A-Z | Einstuf. | Rang | Anz. Indik. | | | URL-Adresse | Nr. | Websites |
| AstraZeneca | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | www.astrazeneca.de | 101 | Firmen-Homepages |
| GlaxoSmithKline | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | www.wyeth.de | 101 | Firmen-Homepages |
| MSD | 4 | 2 | 2 | 4,0 | 2,0 | www.maxalt.de | 101 | Domain-Websites |
| MSD | 4 | 2 | 2 | 4,0 | 2,0 | www.migraene-akademie.de | 101 | Domain-Websites |
| Pfizer | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | www.migraene-info.de | 101 | Domain-Websites |
| Schwarz | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | www.naramig.de | 101 | Domain-Websites |
| 5 | 3,7 | 2,3 | 1 | | | 6 | 4 | Anzahl Domainsites |
| Anzahl Anbieter | Mitt | elwerte | e Anzahl Indikationsangebote 2 Anzahl F | | Anzahl FirmenHome | | | |
| Legende: Einstufung von 5 (bester Wert) bis 1. Rangplätze von 1 -5 nach Einstufungsanzahl | | | | | | | | |



5 Konditionen und Leistungserbringung

Auf der Homepages von Consert www.consert.de wurden die wichtigsten Ergebnisse veröffentlicht. Auch im PM-Report werden wie in den Vorjahren in Bälde einige zentrale Ergebnisse publiziert. Zum Design der Studie und der Analysen der vergangenen Jahre siehe auch unsere Homepage. Ärzte und Patienten können die Ergebnisse auf der Website **gesundheitsregister** (www.gesundheitsregister.de) einsehen.

Die Studie Benchmarking Websites-Angebote Pharma 2008 umfasst neben einem kompakten schriftlichen Bericht zusätzlich die Ausfertigung aller Rankingergebnisse in tabellarischer und grafischer Form (Excel-Datei). Die Zustellung des Berichtes und aller Ergebnisse erfolgt online (elektronische Post).

Die Studie Benchmarking Websites-Angebote Pharma 2008 ist in 7 Modulen erhältlich, die separat erworben werden können. Der Komplettpreis gewährt einen Rabatt.

| Bereich | Kosten pro Studien für die 7 Modulen | Angaben | ZZQ | gl. MwSt |
|---|--|---------|--------|-----------------------------|
| Studie 1 | Gesamtergebnisse für Patienten und Fachkreise | | € | 1.100,- |
| Studie 2 | Profil und Ergebnisse für alle 100 Pharmaunternehmen | | € | 900,- |
| Studie 3 | Präsenz und Statistik der Indikationen | | € | 700,- |
| Studie 4 | Basisdaten Anbieter und Statistik Angebotsstruktur | | € | 700,- |
| Studie 5 | Differenzdaten zum Vorjahr mit Selektion von Mitbewerbe | rn | € | 700,- |
| Studie 6 | Kennzahlen zur Link Popularität | | € | 700,- |
| Studie 7 | Benchmarking für 18 Indikationsbereiche | | € | 1.500,- |
| Studien 1-7 | Komplettpreis für alle 7 Module anstelle € 4.800,- | | € | 5.200,- |
| Studien 1-7 | Komplettpreis für alle 7 Module für Bestandskunden | | € | 4.000,- |
| Studien 1-7 | 20 % Rabatt für Bestandskunden pro Modul (Einzelbestellu | ng) | | |
| Studie 6 Studie 7 Studien 1-7 Studien 1-7 | Differenzdaten zum Vorjahr mit Selektion von Mitbewerber Kennzahlen zur Link Popularität Benchmarking für 18 Indikationsbereiche Komplettpreis für alle 7 Module anstelle € 4.800,- Komplettpreis für alle 7 Module für Bestandskunden | | € € | 700,- 1.500,- 5.200,- |

Das Projekt hat im Oktober 2008 begonnen und wird im Dezember 2008 beendet.

ConSerT

Ewald Matheja Geschäftsführer

Vaterstetten, den 28.11.2008

ConSerT Online Services Pharma

Parsdorfer Weg 13, 85591 Vaterstetten Tel./Fax: 0700 600 500 55 http://www.consert.de kontakt@consert.de





Steckbrief der Studie Benchmarking Websites-Angebote Pharma 2008

| Zielsetzung | Umfassende Analyse des Webauftritts von 100 Pharmaunternehmen für die Zielgruppen Patienten und medizinische Fachkräfte |
|---|---|
| Einbezogene 100 Pharmaunternehmen Neue Anbieter fett | 1a Pharma, 3M Pharma, Abbott, Aliud Pharma, Alk ABELLO, Amgen, APOGEPHA, Asche Chiesi, Astellas Pharma, AstraZeneca, AWD.pharma, Basics, Bausch & Lomb, Baxter, Bayer HealthCare, Bayer Vital, Berlin Chemie, betapharm, Biogen Idec, BIONORICA, Biotest, Boehringer Ingelheim, Bristol-Myers Squibb, CSL Behring, Cythochemie, Dermapharm, Desitin, DEXCEL Pharma, Dr. Falk, Dr. Kade, Dr. R. Pfleger, Eisai, essex pharma, FERRING, Fresenius Kabi, GALDERMA, GE Healthcare, Genzyme, GlaxoSmithKline, Grünenthal, HAL ALLERGIE, Hartmann, HENNIG Arzneimittel, HERMAL, Heumann, Hexal, Hormosan Pharma, INFECTOPHARM, Intendis, Ipsen Pharma, Janssen-Cilag, Jenapharm, Krewel Meuselbach, KyraMed, Lilly, Lindopharm, Lundbeck, MADAUS, MEDA Pharma, Medac, Merck, Merckle Recordati, Merz Pharmaceuticals, MSD, mundipharma, Merck Mylan, Novartis Pharma, Novartis Behring, Novo Nordisk, Nycomed, Opfermann, Otsuka Pharma, Pfizer, Pierre Fabre, Pohl-Boskamp, Procter & Gamble, ratiopharm, ribosepharm, Riemser, Roche, SANDOZ, Sanofi Pasteur MSD, Sanofi-Aventis, Schwarz Pharma, Serono, SERVIER, Solvay, STADA, Strathmann, SYGNIS Pharma, TAD, Takeda, Talerics, Taurus Pharma, TEVA, Trommsdorff, URSAPHARM, Weleda, Winthrop, Wyeth. |
| Erhebungszeitraum: | Fortlaufend, Schwerpunkt Oktober 2008 bis Dezember 2008 |
| Einbezogene Websites | Über 2000 Indikations-Sites für Patienten und über 1600 Sites für med. Fachkreise. Ohne OTC-Bereich. |
| Bewertungsaspekte Indikationen | Einzelindikationen (von Allergologie bis zu Zahnheilkunde) innerhalb 18 Hauptgruppen, 120 Einzelindikationen im OTC-Bereich (Studie 4). |
| Detail-Bewertung Websites Patienten | 50 Bewertungsaspekte für die Angebotsbewertung von Patienten innerhalb von 4 Hauptgruppen |
| Detail-Bewertung Websites Fachkreise | 100 Bewertungsaspekte bzgl. der Angebotsstruktur für medizin. Fachkreise innerhalb von 6 Hauptgruppen und 17 Untergruppen |
| Benchmarking und – Gesamt-Bewertung | Zuordnung der Bewertungs-Punktzahl pro Indikationsangebot in einer Benchmarking-Skala von 1 bis 5 für 18 Indikationsbereiche sowie indikationsübergreifendes Gesamt-Ranking |
| Ergebnis-Darstellung der Studie im Internet | Darstellung der wichtigsten Ergebnisse: Homepage Consert Online Service: www.consert.de Indikations-Benchmarking: Portal www.gesundheitsregister.de. Siehe Rubriken: Benchmarking 2008, Bewertung, Pharma-Unternehmen |
| Kosten für die | Die Studie ist in 5 Modulen erhältlich (Angaben zzgl. MwSt): |
| Studie 1 Studie 2 Studie 3 Studie 4 Studie 5 Studie 6 Studie 7 alle 5 Studien | Gesamtergebnisse für Patienten und Fachkreise, € 1.100,- Profil und Ergebnisse für alle 100 Pharmaunternehmen, € 900,- Basisdaten Anbieter und Statistik Angebotsstruktur € 700,- Präsenz und Statistik von Indikationen, € 700,- Differenzdaten zum Vorjahr mit Selektion von Mitbewerbern, , € 700,- Kennzahlen zur Link Popularität, , € 700,- Benchmarking für 18 Indikationsbereiche, € 1.500,- Komplett alle 5 Module: € 5.200,-; Bestandskunden € 4.000, |